



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 183879/2009

Sp. zn.: ŽPZ/38870/2009/Šub  
208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová

Telefon: 595 622 533

Fax: 595 622 396

E-mail: bohumila.subrtova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2009-11-25

## Závěr zjišťovacího řízení záměru „Zařízení pro pyrolytický rozklad pneumatik“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### Identifikační údaje

Název: Zařízení pro pyrolytický rozklad pneumatik

Kapacita (rozsah) záměru: Množství zpracovaných pneumatik 280 000 kg/rok (cca 40 000 ks)  
Provozní kapacita 1 den/cca 1 400 kg pneumatik

Charakter záměru: Jedná se o provoz zařízení k využívání odpadů pneumatik procesem pyrolýzy. Výstupními produkty procesu pyrolýzy budou uhlíková drť, pyrolýzní olej a odpadní kord (ocelové, příp. mosazné pruty z kordů pneumatik). Provoz bude probíhat 16 hodin denně, což odpovídá 10 cyklům zpracování a množství 200 ks pneumatik.

Umístění: Kraj: Moravskoslezský  
Obec: Vratimov  
Kat. území: Vratimov

Oznamovatel: SIMUL trust a.s., se sídlem Frýdecká 819, 739 32 Vratimov, IČ 278 27 259

### Souhrnné vypořádání připomínek

**1. Město Vratimov** nemá k předloženému záměru připomínky, za předpokladu, že nedojde k obtěžování okolí hlukem, zápachem a emisemi.

*Provozovatel zařízení je povinen dodržovat platné právní předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví, ochrany ovzduší a jiných složek ochrany životního prostředí. Z předloženého oznámení záměru vyplývá, že při provozování zařízení v souladu s platnými právními předpisy nedojde k obtěžování okolí provozem záměru.*

2. **Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí**, dává k předloženému oznámení záměru kladné vyjádření. Dále upozorňuje na povinnost vyplývající ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, a to že záměr podléhá vyjádření vodoprávního úřadu, k jehož vydání je příslušný MMO OOŽP.
3. **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava**, ve svém vyjádření uvádí následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p><i>Ochrana ovzduší</i> Požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utěsnit pyrolýzní část technologie a sacího ventilátoru tak, aby nedocházelo k žádnému úniku fugitivních emisí s pachovým vjemem,</li> <li>- dodržovat teplotu 100 – 120 °C a dobu zchlazení cirkulujícího plynu tak, aby došlo k úplnému zkondenzování plynu na pyrolýzní olej,</li> <li>- provést novou vsázku pneumatik vždy až po úplném zkapalnění cirkulujícího plynu z předchozí vsázky, a to z důvodu zabránění úniku fugitivních emisí při výměně vsázky,</li> <li>- zabezpečit konstantní teplotu chladicího média na vstupu do chladicího okruhu a umístit celý cirkulační okruh v chladicím médiu, které bude rovněž cirkulovat,</li> <li>- zkušební provoz zařízení (povolení na omezenou dobu 3 měsíce), během kterého bude sledováno, zda při běžném provozu technologie nedochází k pachovému obtěžování obyvatel z přílehlé zástavby.</li> </ul>	<p>Oznamovatel zapracuje uvedené podmínky do provozního řádu zařízení:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utěsnit pyrolýzní část technologie a sacího ventilátoru tak, aby nedocházelo k žádnému úniku fugitivních emisí s pachovým vjemem,</li> <li>- dodržovat teplotu 100 – 120 °C a dobu zchlazení cirkulujícího plynu tak, aby došlo k úplnému zkondenzování plynu na pyrolýzní olej,</li> <li>- provést novou vsázku pneumatik vždy až po úplném zkapalnění cirkulujícího plynu z předchozí vsázky, a to z důvodu zabránění úniku fugitivních emisí při výměně vsázky,</li> <li>- zabezpečit konstantní teplotu chladicího média na vstupu do chladicího okruhu a umístit celý cirkulační okruh v chladicím médiu, které bude rovněž cirkulovat,</li> <li>- zajistit zkušební provoz zařízení v délce trvání 0,5 – 1 rok, během kterého bude sledováno, zda při běžném provozu technologie nedochází k pachovému obtěžování obyvatel z přílehlé zástavby.</li> </ul>
<p>Z popisu technologie není jasné, jakým způsobem je řešena cirkulace pyrolýzního plynu ve zkapalňovací komoře, ani způsob její regulace.</p>	<p>Oznamovatel v provozním řádu zařízení popíše způsob cirkulace pyrolýzního plynu ve zkapalňovací komoře a způsob jeho regulace.</p>
<p>Není zřejmé, jak budou separovány pevné produkty pyrolýzy, tj. kordy a saze, a kde a jakým způsobem budou tyto produkty skladovány.</p>	<p>Oznamovatel v provozním řádu zařízení popíše přesný způsob nakládání s výstupními produkty.</p>
<p><i>Odpadové hospodářství</i> Není zřejmé, kde v zařízení vzniká nebezpečný odpad 15 02 02 uvedený v tabulce na str. 12 (tj. absorpční činidla, filtrační materiály)</p>	<p>Oznamovatel v provozním řádu zařízení popíše místo vzniku odpadu kat. č. 150202 při provozu zařízení.</p>
<p><i>Ochrana vod:</i> požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- upřesnit složení a objem chladicího média,</li> <li>- způsob přečerpávání pyrolýzního oleje do cisterny,</li> <li>- zabezpečení stáčecí plochy před úkapy, způsob detekce netěsnosti jímací nádrže a upřesnit její konstrukci,</li> <li>- upřesnit celkovou roční spotřebu pitné a užitkové vody, a způsob odvádění srážkových vod z areálu s ohledem na možnou kontaminaci ropnými</li> </ul>	<p>Oznamovatel do provozního řádu zařízení zapracuje</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- přesné složení a objem chladicího média,</li> <li>- způsob přečerpávání pyrolýzního oleje do cisterny,</li> <li>- způsob zabezpečení stáčecí plochy před úkapy, způsob detekce netěsnosti jímací nádrže a upřesnit její konstrukci,</li> <li>- zpřesnění celkové roční spotřeby pitné a užitkové vody, a způsob odvádění srážkových</li> </ul>

látkami z parkovacích ploch.	vod z areálu s ohledem na možnou kontaminaci ropnými látkami z parkovacích ploch.
<p>Považuje kapacitu dočasného skladovacího prostoru na pneumatiky při uvedené kapacitě zařízení za nedostačující, a to i pro zkušební provoz.</p> <p>Požaduje, aby způsob skladování vstupních surovin byl upřesněn, a dále, aby vzhledem k značným vzdálenostem mezi pyrolytickým zařízením a skladovacími prostory byl uveden způsob dopravy a expedice produktů uvnitř provozního areálu a navržena preventivní opatření vzhledem k možnosti havárie.</p>	<p>Oznamovatel v provozním řádu zařízení dopřesní způsob skladování vstupních surovin a uvede způsob dopravy vstupních a výstupních produktů uvnitř provozního areálu s návrhem havarijních opatření.</p>
<p>Nesouhlasí s tvrzením na str. 10 oznámení, že zařízení nespadá do působnosti zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změnách některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, neboť produkci pyrolyzního oleje a technického uhlíku zařízení patří podle přílohy č.1 do bodu 4.1 a) Chemická zařízení na výrobu základních organických chemických látek, jako jsou jednoduché uhlovodíky (lineární nebo cyklické, nasycené nebo nenasycené, alifatické nebo aromatické), a dále do bodu 4.2 e) Chemická zařízení na výrobu základních anorganických chemických látek, jako jsou nekovy, oxidy kovů či jiné anorganické sloučeniny, jako karbid vápníku, křemík, karbid křemíku.</p> <p>Dle ČIZP se nejedná o mobilní zařízení, jedná se o zařízení, které bude trvale umístěno vzhledem ke způsobu zajištění vstupního materiálu (skladování).</p>	<p>Na základě stanoviska MŽP, odboru integrované prevence a IRZ č.j. 80107/ENV/09 ze dne 23.10.2009 se jedná o záměr zařazený dle přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změnách některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Oznamovatel, na základě výše uvedeného, zajistí projednání záměru ve smyslu zákona o integrované prevenci s příslušným správním úřadem.</p>
<p>Upozorňuje, že Odborný posudek č. E/2280/2008 ze dne 4.6.2008, zhotovitel TESSO Ostrava, je zpracován pro účely zhodnocení stávající poloproduční jednotky na zpracování odpadní pryže v areálu podniku Šmeral Brno a.s. o kapacitě 6 opotřebovaných pneumatik za cyklus.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zajistí zpracování aktualizovaného odborného posudku (dle zákona o ochraně ovzduší) pro vlastní zařízení, a to na základě zkušebního provozu zařízení.</p>

- 4. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě** oznámení záměru akceptuje a nepožaduje posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- 5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený správní úřad, má k předloženému záměru následující připomínky:**

Připomínka	Vypořádání
<p>Z hlediska zákona o integrované prevenci, lze daný záměr, v návaznosti na stanovisko Ministerstva životního prostředí pod zn. 27779/ENV/07 ze dne 24. 5. 2007 k obdobnému typu provozu, zařadit pod působnost zákona o integrované prevenci. Z popisu záměru se dá usuzovat, že se zde budou nacházet průmyslové činnosti kategorie 4.1. a) a 4.2. e) dle přílohy č. 1 k zákonu o integrované prevenci. Krajský úřad upozorňuje, že stavební povolení pro toto zařízení, nelze vydat bez pravomocného integrovaného povolení (§ 45 odst. 1 zákona o integrované prevenci).</p>	<p>Na základě stanoviska MŽP, odboru integrované prevence a IRZ č.j 80107/ENV/09 ze dne 23.10.2009 se jedná o záměr zařazený dle přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změnách některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Oznamovatel zajistí projednání záměru ve smyslu zákona o integrované prevenci s příslušným správním úřadem.</p>
<p>Z podkladů oznámení vyplývá pochybnost, zda v případě předmětného záměru jde o stacionární zdroj.</p> <p>V pochybnostech, zda se jedná o stacionární zdroj je kompetentní rozhodnout Česká inspekce životního prostředí v souladu s § 4 odst. 10 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Pokud předmětný záměr bude stacionárním zdrojem, rozhodne v případě této nově zaváděné technologie o její kategorii a emisních limitech Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 4 odst. 11 výše uvedeného zákona.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje kategorizaci zdroje znečišťování ovzduší dle § 4 zákona o ochraně ovzduší.</p>

Krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 3 písm. w) uvedeného zákona, posouzením předloženého záměru ve smyslu § 45i zákona zároveň konstatuje, že lze vyloučit významný vliv (přímý ani dálkový) na evropsky významné lokality. Národní seznam evropsky významných lokalit byl stanoven nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.

6. Připomínky **veřejnosti** k tomuto záměru nebyly v zákonem stanovené lhůtě obdrženy.

### Závěr

Záměr „Zařízení pro pyrolytický rozklad pneumatik“ spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 10.1 Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů a bodu 10.4 Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků a pesticidů v množství nad 1 t kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr byl posouzen ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „Zařízení pro pyrolytický rozklad pneumatik“ (kapacita vstupních surovin 280 t/rok), oznamovatel: SIMUL trust a.s., se sídlem Frýdecká 819, 739 32 Vratimov, IČ 278 27 259

### **nebude dále posuzován**

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

### **Podmínky závěru zjišťovacího řízení**

A. Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje či v rámci řízení předloží níže uvedené:

1. Způsob splnění a dodržení následujícího:
  - utěsnit pyrolýzní část technologie a sacího ventilátoru tak, aby nedocházelo k žádnému úniku fugitivních emisí s pachovým vjemem,
  - dodržovat teplotu 100 – 120 °C a dobu zchlazení cirkulujícího plynu tak, aby došlo k úplnému zkondenzování plynu na pyrolýzní olej,
  - provést novou vsázku pneumatik vždy až po úplném zkapalnění cirkulujícího plynu z předchozí vsázky, a to z důvodu zabránění úniku fugitivních emisí při výměně vsázky,
  - zabezpečit konstantní teplotu chladicího média na vstupu do chladicího okruhu a umístit celý cirkulační okruh v chladicím médiu, které bude rovněž cirkulovat,
  - zajistit zkušební provoz zařízení v délce trvání 0,5 – 1 rok, během kterého bude sledováno, zda při běžném provozu technologie nedochází k pachovému obtěžování obyvatel z přílehlé zástavby.
2. Popis způsobu cirkulace pyrolýzního plynu ve zkapalňovací komoře a způsobu jeho regulace.
3. Popis přesného způsobu nakládání s výstupními produkty.
4. Popis místa vzniku odpadu kat. č. 150202 při provozování zařízení.
5. Přesné složení a objem chladicího média.
6. Způsob přečerpávání pyrolýzního oleje do cisterny.
7. Způsob zabezpečení stáčecí plochy před úkapy a způsob detekce netěsnosti jímací nádrže a upřesnění její konstrukce.
8. Zpřesnění celkové roční spotřeby pitné a užitkové vody, a způsob odvádění srážkových vod z areálu s ohledem na možnou kontaminaci ropnými látkami z parkovacích ploch.
9. Dopřesnění způsobu skladování vstupních surovin a způsobu dopravy vstupních a výstupních produktů uvnitř provozního areálu s návrhem havarijních opatření.
10. Kategorizaci zdroje znečišťování ovzduší dle § 4 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

B. Oznamovatel zajistí provoz zařízení v souladu s ustanoveními zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změnách některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a při projednávání žádosti o vydání integrovaného povolení předloží aktualizovaný odborný posudek (dle zákona o ochraně ovzduší) pro vlastní zařízení (zařízení užívané v lokalitě k.ú. Vratimov).

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen, v souladu s § 10 (zejména odst. 4, 5) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů požadavky k ochraně životního prostředí stanovené v závěru zjišťovacího řízení, popřípadě uvést důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

### Odůvodnění

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl krajský úřad k závěru, že posuzovaný záměr nebude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení byly stanoveny na základě požadavků vyplývajících z vyjádření obdržných v rámci posuzovacího procesu.

Úplná znění vyjádření, obdržných v rámci zjišťovacího řízení posuzovaného záměru, jsou k nahlédnutí na KÚ MSK, odbor životního prostředí a zemědělství nebo na internetu na adrese [www.kr-moravskoslezsky.cz](http://www.kr-moravskoslezsky.cz), odkaz: veřejná správa – úřední deska – E.I.A., SEA a IPPC – Seznam posuzovaných aktivit E.I.A. podle zákona č.100/2001 Sb. v působnosti Moravskoslezského kraje, kód záměru MSK 1323.

Jedná se o tato vyjádření:

- 1) vyjádření Města Vratimov č.j. MUVR 3363/2009 ze den 21.1.02009
- 2) vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, č.j. SMO/64712/09/OŽP/Bey ze dne 15.10.2009
- 3) vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/0917665.002/09/VEF ze dne 29.10.2009
- 4) vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. HOK/OV-9182/215.1.2/09 ze dne 19.10.2009
- 5) vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 183866/2009 ze dne 21.10.2009

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrazuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

KRAJSKÝ ÚŘAD  
Moravskoslezský kraj  
odbor životního prostředí  
a zemědělství

Ing. Milan Machač  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství



# MĚSTO VRATIMOV

Frýdecká 853  
739 32 Vratimov

*krasovský w*

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ		Zpracov.
Krajský úřad podatelna		<i>ŠJP</i>
Došlo:	23. 10. 2009	Spis.č.
Č.j.:	MSK/KRAJ/2009	<i>208.3</i>
Listy:	1 / Přílohy	Sk. zn. řih.
		<i>1/0</i>

*DA 51794*



KUMSP00FDJ2G

Váš dopis zn.: ŽPZ/38870/2009/Šub 208.3 V10

Ze dne:

Č.j.: MUVR 3363/2009

Sp.Zn.: 0

Vyřizuje: Pavlovská Renáta Ing.

Tel.: 595 705 941

Fax: 595 705 958

Email: pavlovska.meu@vratimov.cz

Datum: 21.10.2009

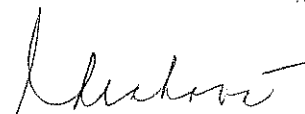
Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117  
702 18 Ostrava

**Vyjádření k záměru „Zařízení pro pyrolytický rozklad pneumatik“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

Dne 8. října 2009 Město Vratimov obdrželo oznámení záměru „Zařízení pro pyrolytický rozklad pneumatik“ umístěného v areálu firmy DATAFISH OSTRAVA, s.r.o. v kat. území Vratimov pro oznamovatele firmy SIMUL trust a.s., Frýdecká 819, Vratimov zpracované podle § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a současně sdělení, že tento záměr bude podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona.

Město Vratimov ve smyslu § 6 odst. 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí souhlasí se záměrem a nemá k němu připomínky za předpokladu, že nedojde k obtěžování okolí hlukem, zápachem a emisemi.

MĚSTO VRATIMOV  
60/98 Číslo úřad-město

  
Mgr. Iveta Zechová  
starostka

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ Krajský úřad odbor životního prostředí a zemědělství		Zpracováno 1. 27.9. 2009 1/10
Došlo: 16-10-2009 Č. j.: MSK/172034/2009		
Listy: 1 / Přílohy:		

**Magistrát města Ostravy**  
odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka: ŽPZ/38870/2009/Šub  
Ze dne: 2009-09-30  
Č. j.: SMO/64712/09/OŽP/Bey  
Sp. zn.:

Vyřizuje: Ing. Beyer  
Telefon: +420 599 442 327  
Fax: +420 599 443 026  
E-mail: abeyer@ostrava.cz

Datum: 2009-10-15

27.9./38870/2009/sub/04

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
 odbor životního prostředí a zemědělství  
 28. října 117  
 702 18 Ostrava

### Vyjádření dotčeného správního úřadu podle zákona č. 100/2001 Sb. k oznámení záměru „Zařízení pro pyrolytický rozklad pneumatik ve Vratimově“

Podáním doručeným dne 24. září 2009 jste nás požádali o vyjádření k oznámení výše uvedeného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Předložená dokumentace posuzuje vlivy na životní prostředí výše uvedené stavby. Jedná se o instalaci a provoz zařízení, které na bázi pyrolýzy v uzavřeném pracovním okruhu zpracovává pneumatiky na pevné částice s vysokým obsahem uhlíku, pyrolýzní olej a ocelový kord, ve stávajícím objektu v průmyslovém areálu právnické osoby Datafish Ostrava s. r. o. (bývalý provoz papírny a celulózky) na pozemku parc. č. 91/26 v k. ú. Vratimov. Zařízení bude sestávat z pyrolýzní komory, kde bude probíhat tepelná degradace pryže, chladicího zařízení na zkapalnění pyrolýzních plynů, dvouplášťové bezpečnostní nádrže o objemu 900 l a ovládacích a bezpečnostních systémů. Výstupními produkty bude uhlíková drť (využitelná jako tuhé palivo nebo surovina pro výrobu aktivního uhlíku), pyrolýzní olej (využitelný jako kapalné palivo - alternativa topných olejů) a odpadní kord (ocelové, případně mozazné dráty). Dokumentace obsahuje přehled odpadů, vznikajících při provozní činnosti. V blízkosti stávající provozovny se nenachází chráněná území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, dává podle § 6 odst. 7 písm. c) k oznámení

#### **kladné vyjádření.**

V souladu s ustanovením § 18 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů v platném znění, podléhá plánovaný záměr vyjádření vodoprávního úřadu, k jehož vydání je příslušný (po dostatečném doložení podkladů v souladu s vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, v platném znění) MMO OOŽP.





ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ostrava  
Valchařská 15, 702 00 Ostrava  
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525  
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@ov.cizp.cz, www.cizp.cz

272/38 870/2009/Šub/28



MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ Krajský úřad podatelna -3-		Zpracov. SLB
Došlo: 30-10-2009 MSK/10915/2009		Spis. zn. 109.3
Listy: 1 / Přílohy: 1		Sk. zn./lh. N10

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28.října 117  
Ostrava  
702 18

Váš dopis značky / ze dne: Naše značka: Vyřizuje / linka: Místo a datum:  
MSK 161306/2009 30.9.2009 ČIŽP/49/IPP/0917665.002/09/VEF Ing. Fedorková/173 Ostrava 29.10.2009  
ŽPZ/38870/2009/Šub

### Vyjádření k záměru „Zařízení pro pyrolytický rozklad pneumatik“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) má k předloženému oznámení záměru „Zařízení pro pyrolytický rozklad pneumatik“, oznamovatel SIMUL trust a.s., Frýdecká 819, 739 32 Vratimov, IČ 27827259, níže uvedené připomínky.

Dle oznámení záměru, zpracovatel BYDOZA CZ s.r.o., Frýdecká 819, 739 32 Vratimov, IČ 25394118, se jedná o zařízení, které na bázi pyrolýzy v uzavřeném pracovním okruhu zpracovává pneumatiky na pevné částice s vysokým obsahem uhlíku, dále pyrolýzní olej a ocelový kord pneumatiky. Použité pneumatiky na vstupu do zařízení nejsou chemicky ani mechanicky upravovány. Kapacita zařízení je 1 cyklus –cca 140 kg pneumatik (cca 20 ks), 1 den /16 hodin/ 10 cyklů – cca 1400 kg pneumatik (cca 200 ks), 1 rok/200 prac.dní – cca 280 000 kg pneumatik (cca 40 000 ks).

Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP požaduje řádně utěsnit pyrolýzní část technologie a sacího ventilátoru tak, aby nedocházelo k žádnému úniku fugitivních emisí s pachovým vjemem, dodržovat teplotu 100 – 120 °C a dobu zchlazení cirkulujícího plynu tak, aby došlo k úplnému zkondenzování plynu na pyrolýzní olej, provést novou vsázku pneumatik vždy až po úplném zkapalnění cirkulujícího plynu z předchozí vsázky, a to z důvodu zabránění úniku fugitivních emisí při výměně vsázky, zabezpečit konstantní teplotu chladicího média na vstupu do chladicího okruhu a umístit celý cirkulační okruh v chladicím médiu, které bude rovněž cirkulovat.

ČIŽP dále požaduje, aby zkušební provoz zařízení byl povolen na omezenou dobu 3 měsíce, během které bude sledováno, zda při běžném provozu technologie nedochází k pachovému obtěžování obyvatel z přilehlé zástavby. Z popisu technologie není jasné, jakým způsobem je řešena cirkulace pyrolýzního plynu ve zkapalňovací komoře, ani způsob její regulace. Dále není zřejmé, jak budou separovány pevné produkty pyrolýzy, tj. kordy a saze, a kde a jakým způsobem budou tyto produkty skladovány.

Z hlediska odpadového hospodářství není zřejmé, kde v zařízení vzniká nebezpečný odpad 15 02 02 uvedený v tabulce na str. 12 (tj. absorpční činidla, filtrační materiály).

Z hlediska ochrany vod ČIŽP požaduje upřesnit složení a objem chladicího média, způsob přečerpávání pyrolýzního oleje do cisterny, zabezpečení stáčecí plochy před úkapy, způsob detekce netěsnosti jímací nádrže a upřesnit její konstrukci. ČIŽP dále požaduje upřesnit celkovou roční spotřebu pitné a užitkové vody, a způsob odvádění srážkových vod z areálu s ohledem na možnou kontaminaci ropnými látkami z parkovacích ploch.

ČIŽP považuje kapacitu dočasného skladovacího prostoru na pneumatiky jako přijímaného odpadu k.č. 16 01 03 (str. 9 – skladování vstupních materiálů) při uvedené kapacitě zařízení za nedostačující, a to i pro zkušební provoz. ČIŽP požaduje, aby způsob skladování stupních surovin byl upřesněn, a dále, aby vzhledem k značné vzdálenosti mezi pyrolytickým zařízením a skladovacími prostory (olejové hospodářství, sklad pneumatik - plechová hala – není předmětem oznámení, příloha 8.5 mapový snímek) byl uveden způsob dopravy a expedice produktů uvnitř provozního areálu a navržena preventivní opatření vzhledem k možnosti havárie.

ČIŽP nesouhlasí s tvrzením na str. 10 oznámení, že zařízení nespadá do působnosti zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změnách některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, neboť produkcí pyrolyzního oleje a technického uhlíku zařízení patří podle přílohy č.1 do bodu 4.1 a) Chemická zařízení na výrobu základních organických chemických látek, jako jsou jednoduché uhlovodíky (lineární nebo cyklické, nasycené nebo nenasycené, alifatické nebo aromatické), a dále do bodu 4.2 e) Chemická zařízení na výrobu základních anorganických chemických látek, jako jsou nekovy, oxidy kovů či jiné anorganické sloučeniny, jako karbid vápníku, křemík, karbid křemíku. Dle ČIŽP se nejedná o mobilní zařízení, jedná se o zařízení, které bude trvale umístěno vzhledem ke způsobu zajištění vstupního materiálu (skladování).

ČIŽP upozorňuje, že Odborný posudek č. E/2280/2008 ze dne 4.6.2008, zhotovitel TESSO Ostrava, je zpracován pro účely zhodnocení stávající poloprovozní jednotky na zpracování odpadní pryže v areálu podniku Šmeral Brno a.s. o kapacitě 6 opotřebovaných pneumatik za cyklus.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
oblastní inspektorát  
Valchařská 15/72  
702 00 Ostrava



RNDr. Helena Kameníčková  
vedoucí oddělení integrace  
ČIŽP OI Ostrava

Text oznámení vrácen zpět.

# Krajská hygienická stanice Moravskoslesko se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA



KUMSP00FDK0J

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ Krajský úřad podatelna	4-	Zpracov. SMB
Číslo	23. 10. 2009	Spis. zn.
Čj.	MSK/K899/2009	Spis. zn./h.
Listy	1	Přílohy

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 161306/2009  
ZE DNE: 17.7.2009  
ČÍSLO JEDNACÍ: HOK/OV-9182/215.1.2/09  
VYŘIZUJE: Ing. Rýparová  
TEL.: 595 138 126  
FAX: 595 138 109  
E-MAIL: miroslava.ryparova@khssova.cz

Krajský úřad Moravskoslezský kraj Odbor životního prostředí a zemědělství 28.října 117 702 18 Ostrava
---

*Kyrcenstve*  
*23.10.2009 / sub / 76*

DATUM: 19.10.2009

## VIJÁDRĚNÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě /KHS MSK/, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržela dne 2.10.2009 žádost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, o vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Zařízení pro pyrolytický rozklad pneumatik“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě v řízení podle § 149 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.), a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. vydává toto vyjádření:

**Oznámení záměru „Zařízení pro pyrolytický rozklad pneumatik“, zpracované podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 3 akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb.**

### Odůvodnění:

Na základě žádosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ze dne 2.10.2009, o vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Zařízení pro pyrolytický rozklad pneumatik“ posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Dokumentace záměru oznamovatele SIMUL trust a.s., je zpracovaná pro umístění a provoz mobilní jednotky pyrolýzní technologie, určené pro destrukci použitých pneumatik na uhlíkovou drť, pyrolýzní olej a odpad – ocelový kord. Umístění zařízení je navrženo ve stávající průmyslové hale a dalších objektech v průmyslovém areálu Vratimov. Zařízení, sestávající z pyrolýzní komory, chladiče a bezpečnostní nádrže 900 l je určeno pro cca 20 ks pneumatik v 1 cyklu, při dvousměnném provozu je předpoklad 10 cyklů/den, celková kapacita zařízení do 1 kt/rok. Nahřívání komory na 320-350°C je el.topnými tělesy, veškerý produkovaný plyn je v uzavřeném okruhu zkapalňován na palivo – pyrolýzní olej. Zařízení není zdrojem hluku ani emisí do ovzduší, související doprava je předpokládána v rozsahu max.4 nákladních aut týdně, neovlivní stávající situaci. Dle odborného posudku TESO Ostrava je podmínkou provozu dokonalé utěsnění pyrolýzní části a sacího ventilátoru a dodržení teploty zchlazení tak, aby nedocházelo k úniku pachových látek.

TEL.: 595 138 111  
FAX: 595 138 109

Úřední hodiny:  
pondělí, středa 8:00 – 17:00

Závěrem dokumentace záměru je předpoklad, že v nejbližší dotčené obytné lokalitě nedojde k ovlivnění faktorů životního prostředí ani vlivu na zdraví obyvatel. Ověření podmínek bude provedeno v rámci zkušebního provozu.

Předložené podklady garantují požadavky zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.



Ing. Miroslava Rýparová  
vedoucí oddělení komunální hygieny  
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje  
se sídlem v Ostravě

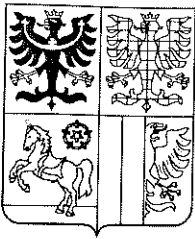
Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 2

1x adresát, počet listů 1

1x KHS HOK, počet listů 1+2

*Dokumentace záměru ponechána na odd. HOK)*



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 183866/2009  
Sp. zn.: ŽPZ/38870/2009/Šub  
208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová

Telefon: 595 622 533

Fax: 595 622 396

E-mail: bohumila.subrtova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2009-10-21

## **Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k oznámení záměru „Zařízení pro pyrolytický rozklad pneumatik“**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad) jako dotčený správní úřad ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené oznámení záměru „Zařízení pro pyrolytický rozklad pneumatik“ a uvádí, z hlediska zájmů chráněných zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci, následující:

1. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Záměr byl posouzen z hlediska § 45 h) a § 45 i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 3 písm. w) a v souladu s uvedenými ustanoveními zákona o ochraně přírody a krajiny, konstatuje, že realizace předloženého záměru nebude mít významný vliv (přímý ani dálkový) na evropsky významné lokality vyhlášené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb., ani na ptáčích oblastí, jelikož záměr bude realizován v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí.

Z hlediska ostatních zájmů chráněných uvedeným zákonem, které jsou v kompetenci krajského úřadu, nemá krajský úřad k předloženému záměru připomínky. Stavbou nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území ani územní systém ekologické stability regionální úrovně.

2. Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých dalších zákonů:

Z hlediska zákona o integrované prevenci, lze daný záměr, v návaznosti na stanovisko Ministerstva životního prostředí pod zn. 27779/ENV/07 ze dne 24. 5. 2007 k obdobnému typu provozu, zařadit pod působnost zákona o integrované prevenci. Z popisu záměru se dá usuzovat, že se zde budou nacházet průmyslové činnosti kategorie 4.1. a) a 4.2. e) dle přílohy č. 1 k zákonu o integrované prevenci. Upozorňujeme, že stavební povolení pro toto zařízení, nelze vydat bez pravomocného integrovaného povolení (§ 45 odst. 1 zákona o integrované prevenci).

V případě rozporu se zařazením pod zákon o integrované je nutné obrátit se na Ministerstvo životního prostředí, odbor integrované prevence a IRZ, se žádostí o stanovisko, zda daný záměr spadá do působnosti zákona o integrované prevenci.

3. Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:

Z podkladů oznámení vyplývá pochybnost, zda v případě předmětného záměru jde o stacionární zdroj.

V pochybnostech, zda se jedná o stacionární zdroj je kompetentní rozhodnout Česká inspekce životního prostředí v souladu s § 4 odst. 10 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Pokud předmětný záměr bude stacionárním zdrojem, rozhodne v případě této nově zaváděné technologie o její kategorii a emisních limitech Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 4 odst. 11 výše uvedeného zákona.

4. Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Stavba se podle nové „Mapy důlních podmínek pro stavby v okrese Ostrava-město a v přilehlých katastrálních územích okresů Karviná, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Opava“ nachází na ploše „N“, kde jsou veškeré stavby a zařízení, nesouvisející s dobýváním, v ploše „N“ realizovány bez zvláštních opatření proti účinkům poddolování. Jedná se o území mimo vlivy dobývání, kde se nadále nepočítá s exploatací ložisek černého uhlí klasickými metodami. V případě, že by tyto části ložisek byly exploatovány např. odplyňováním nebo jinými metodami, nepředpokládá se v souvislosti s tím vznik důlních škod deformacemi terénu.

Z hlediska ostatních zájmů v oblasti životního prostředí chráněných v kompetenci krajského úřadu nejsou k záměru „Zařízení pro pyrolytický rozklad pneumatik“ ve fázi zjišťovacího řízení připomínky.